

7. juli 2022

Høringssvar om korallrev og typisk høgmyr som utvalgte naturtyper

Generelt

Sabima takker for muligheten til å gi innspill i denne høringen. Vi er fornøyde med at to nye forslag til utvalgt naturtype nå er på høring. Vi vil allikevel igjen beklage at dette arbeidet ikke går langt raskere og i tråd med Stortingets forventninger. Vi håper at det jobbes energisk med å få flere naturtyper på høring. Særlig bør de naturtypene som er foreslått som utvalgte i hoveddokumentet for trua natur, komme raskt på høring. Av de 13 som er foreslått der er foreløpig bare to blitt utvalgte (åpen grunnlendt kalkmark og olivinskog), mens altså to til er aktuelle med denne høringen.

Vi etterlyser også at det settes i gang et «neste skritt» med utarbeidelse av beslutningsgrunnlag for flere naturtyper. Dette arbeidet må minst ha samme omfang som det forrige, der 27 naturtyper ble vurdert og hvor virkemiddelet utvalgt naturtype ble vurdert som det mest hensiktsmessige for nesten halvparten. Med erfaringene fra det tidligere arbeidet bør prosessen kunne gå langt raskere uten at saken sendes fram og tilbake i forvaltningen.

Vi vil også benytte anledningen til å etterlyse en full gjennomgang og evaluering av virkemiddelet utvalgt naturtype. Har det fungert eksempelvis for hule eiker, slåttemark eller kalklindeskog? Eller tapes slike naturtyper fortsatt? Vi tenker at en grundig evaluering vil gi svar på om virkemiddelet fortsatt er egnet og hvorvidt det skal finnes som en del av en større pakke hvor blant annet områdevern inngår.

Vår gjennomgang av høringsdokumentene gir oss inntrykk av at det er gjort et godt forarbeid. Vi støtter forslagene om at typisk høgmyr og korallrev blir utvalgte naturtyper. For å fange opp de faktisk verdifulle områdene er det viktig med en presis og samtidig ikke for snever avgrensning. Vi kommer med konkrete forslag som vil styrke forskriften for begge naturtypene. At forskriften som et resultat av høringen blir svakere enn foreslått eller åpner for unntak slik at viktige områder med naturtypen ikke blir dekket, finner vi uakseptabelt. Særlig for korallrev er det viktig at de mer spesifikke delene av forskriften blir vurdert meget nøye ut fra naturfaglige og forvaltningsmessige premisser.

Korallrev som utvalgt naturtype

Formuleringene for tillegget 9) i forskriftens § 3 bør være dekkende for hvordan naturtypene defineres. Vi stiller spørsmålet om ikke minstemålet bør være 20 kvadratmeter for revene og at det er tilstrekkelig at mer enn halvparten av arealet er dekket når det er flere mindre forekomster. Korallrev vil jo da være den dominerende naturtypen innenfor arealet.

Utenfor 12 nautiske mil gjelder ikke naturmangfoldloven. Vi mener man må si noe mer spesifikt om hvordan alle de korallrevene som finnes der skal beskyttes.

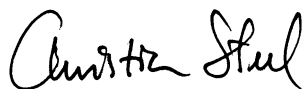
Typisk høgmyr som utvalgt naturtype

Formuleringene for tillegget 10) i forskriftens § 3 bør være dekkende for hvordan naturtypene defineres, men det er viktig at forskriften tar høyde for at høgmyr kan være en del av en komplekstype hvor også andre myrtyper inngår (eksempelvis minerotrofe lagger og flatmyrer av fattig minerogen type). Nasjonalt viktige forekomster av disse myrtypene bør få områdevern som naturreservat.

Utarbeidelse av handlingsplaner

Det fremstår som mer og mer påfallende at det føyes til nye naturtyper det skal utarbeides handlingsplaner for etter forskriften § 5 uten at det så vidt oss bekjent er satt i gang noe arbeid for å oppfylle denne delen av forskriften. Det finnes tilsynelatende heller ingen plan eller forpliktelser for dette enda det nå er over ti år siden forskriften kom, og de første naturtypene fikk denne statusen. Vi forventer at dette arbeidet kommer i gang nå, og at det settes en tydelige frister for når handlingsplanene skal være ferdige. Ferdige handlingsplaner må finnes samlet og være lett tilgjengelige på Miljødirektoratets hjemmesider.

Vennlig hilsen



Christian Steel
Generalsekretær