

20. februar 2023

Til Kultur- og likestillingsdepartementet  
[anlegg@kud.dep.no](mailto:anlegg@kud.dep.no)

## Innspill til gjennomgangen av spillemidlenes tilskuddsordning for anlegg for idrett og fysisk aktivitet

Vi viser til informasjon delt av Viken fylkeskommune om gjennomgang av spillemidlene. Vi har ikke funnet informasjon om høring eller høringsfrist på departementets nettsider.

Sabima er en miljøorganisasjon og en paraplyorganisasjon for de biologiske foreningene som jobber for å stanse tapet av naturmangfold. Vi jobber ved å foreslå politiske løsninger og spre kunnskap om økologiske sammenhenger.

Både verden og Norge er i en naturkrise. Naturkrisen består i at arter, natur og naturgoder forsvinner i høy hastighet. Ifølge det internasjonale Naturpanelet, World Economic Forum og en rekke andre kilder verdens ledere er dette en stor trussel mot økonomi og velferd. Derfor fikk vi en ny, internasjonal Naturavtale i Montreal i desember 2022. Verdens ledere er enige om at denne avtalen er like viktig som Parisavtalen, og at naturkrisen er like alvorlig som klimakrisen.

Regjeringen sier at *natur og klima skal være rammen for all politikk*. Dette er fordi naturkrisen finner sted også i Norge, og det dreier seg i all hovedsak om arealforvaltning. Det er lett å peke på store utbygginger av samferdsel, infrastruktur, hyttefelt og industri, men tap av areal er summen av *svært mange* små og store naturinngrep – også idrettsanlegg. Idrettsanlegg har også naturlig nok en tendens til å ligge i nærmiljøet til mange mennesker.

Det er derfor ingen tvil om at **alle må bidra til en bedre arealforvaltning**, slik også regjeringen sier. Sabima forventer derfor også at dette legges til grunn når det skal utformes krav som stilles til idretten – ikke minst gjennom økonomiske insentiver som spillemiddelordningen. Naturmangfoldloven stiller krav om naturhensyn ved alle tildelinger av offentlige tilskudd.

Til dette vil Sabima gi følgende innspill:

- Ved tildeling av spillemidler må det **stilles krav om arealnøytralitet** ved bygging av nye anlegg som påvirker natur. I stadig flere kommuner stilles krav om arealnøytralitet, og tildeling av spillemidler må bidra til at denne tankegangen fremmes. Det er også i tråd med at regjeringen jobber med naturregnskap, med mål om å stanse tapet av natur – slik også Naturavtalen setter mål om. Videre betyr dette:
  - Arealnøytralitet forutsetter at den mest verdifulle naturen unngås.
  - Det betyr likevel ikke *nei* til nye anlegg som påvirker natur, men at man skal gjøre opp for seg gjennom å restaurere ødelagt natur til i nærområdene til tilsvarende naturverdier som det som blir påvirket av byggingen.
  - Et slikt krav vil føre til mer «gjenbruk» av arealer som allerede er påvirket av nedbygging, ettersom det vil gi mindre krav om kompensasjon. Det vil også føre til bedre forvaltning av grøntarealer i tilknytning til anleggene.
  - Det er viktig at **arealnøytralitet innføres som et krav**, og ikke bare «veiledende». Å bare stille krav om «naturhensyn» har en tendens til å føre til at naturen likevel taper.
- En andel av spillemidlene bør gå til kartlegging av natur gjennom frivillige organisasjoner, som et tildelingskriterium. Vi trenger mye mer kunnskap, og naturkartlegging og artsjakt er også en flott frivillig hobby som gir aktivitet og folkehelse. De frivillige organisasjonene har tusenvis av medlemmer i alle aldre som er i aktivitet, og som gir hundretusenvis av timer av sin fritid til å skaffe kunnskap om norsk natur.

Vi håper Kultur- og likestillingsdepartementet vil ta med disse innspillene i det videre arbeidet med ordningene for spillemidler. Ta gjerne kontakt dersom dere ønsker mer utdypning. Vi anbefaler også å koordinere med Klima- og miljødepartementet og Miljødirektoratet.

Vennlig hilsen



Christian Steel  
Generalsekretær