



Stjørdal kommune  
[postmottak@stjordal.kommune.no](mailto:postmottak@stjordal.kommune.no)

Stjørdal, Trondheim og Oslo, ~~10.9.~~ 24.9.2020

## Klage på vedtak i sak PS 153/20 og krav om at klagen får oppsettende virkning

Undertegnede organisasjoner klager herved på vedtaket som Utvalg Plan og Miljø, Stjørdal kommune, gjorde i sak PS 153/20 den 16.9.2020. I tråd med forvaltningsloven § 42 ber vi om at klagen blir gitt oppsettende virkning. Det er essensielt for å få god kunnskap om naturmiljøet at utfyllingen i sjø ikke starter før forundersøkelsene er ferdigstilt.

**Primært mener vi at vedtaket dispenserer fra saksbehandlingsregler. Det er i direkte strid med plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd siste setning, og følgelig er vedtaket ugyldig.**

I behandlingen av vår klage på vedtaket av reguleringsplanen (2-072 E6 Helltunnelen – Hellstranda) fant Fylkesmannen (vedtak av 31.8.2020) at kommunen hadde begått saksbehandlingsfeil da saken ikke var tilfredsstillende opplyst på vedtakstidspunktet, jf. forvaltningsloven § 17. Konsekvensutredningen av planområdets betydning for anadrom fisk skulle ha foreligget *før* planen ble vedtatt.

Planens bestemmelse 7.1.3. skulle bøte på dette sviktende kunnskapsgrunnlaget, jf. konsekvensutredningsforskriften § 26. Denne kunnskapen er essensiell for at myndighetene kan behandle tiltakene i reguleringsplanen i tråd med naturmangfoldloven kapittel 2, vannforskriften § 12 og tillatelser etter forurensningsloven.

Kravet om at saker skal være tilstrekkelig belyst, jf. forvaltningsloven § 17, og undersøkelser av miljøforhold, som rekkefølgebestemmelsen søker å sikre, er saksbehandlingsregler. Det slår plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd fast at det ikke er mulig å dispensere fra. Vi hevder derfor at vedtaket er ugyldig.

**Sekundært mener vi at hensynene bak bestemmelse 7.1.3 i reguleringsplan 2-072 E6 Helltunnelen – Hellstranda blir *vesentlig tilsidesatt* ved å gi dispensasjon fra bestemmelsen. Vedtaket er derfor ugyldig.**

Undersøkelsene som planens rekkefølgebestemmelse 7.1.3 skal sikre, er ikke gjennomført i tråd med hva reguleringsplanen krever: Undersøkelsene er kun i en tidlig fase. Plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd første setning sier at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.

Ved at undersøkelsene ikke er gjennomført i tråd med bestemmelsens intensjon før anleggsstart, betyr at kunnskapsgrunlaget ikke er bedre nå enn det var da planen ble vedtatt den 28.5.2020. Følgelig er saken fortsatt ikke tilstrekkelig belyst i tråd med forvaltningsloven § 17. Vi hevder da at hensynene bak planbestemmelsen er like sterkt gjeldende nå som ved vedtakstidspunktet for planen. Kommunal- og moderniseringsdepartementets lovkommentar av 9.6.2020 sier at det da normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon fra bestemmelsen.

Å innvilge dispensasjon for 7.1.3. slik at man kan starte utfylling i fjorden og influensområdet *før* undersøkelsene som er slått fast i rekkefølgebestemmelsen er gjort, vil ikke bare påvirke, men også forringe kvaliteten på forundersøkelsen. Og følgelig den påfølgende saksbehandlingen etter planen.

Den innvilgede dispensasjonen setter hensynene bak rekkefølgebestemmelsen 7.1.3. vesentlig til side. Hensynene bak bestemmelsen står like sterkt i dag som i slutten av mai. Vedtaket er derfor ugyldig. Vi er ikke enig med Fylkesmannen i at disse alvorlige feilene ikke kan ha hatt vesentlig innvirkning på konklusjonen, og vi mener helheten i saksbehandlingen i alvorlig grad svekker tilliten til kommunens saksbehandling. Det er nettopp de gode systemene for demokrati og avveininger som ordføreren omtaler i sin kommentar til Naturvernforbundet i Stjørdal og Meråker den 22.9.2020 (vedlagt), som her blir tilsidesatt.

Til sist ber vi kommunen om å følge god forvaltningsskikk og oversende saken som kopi til undertegnede organisasjoner *samtidig* som den eventuelt blir oversendt Fylkesmannen for endelig behandling.

På vegne av

Emil Krokan, leder i Norsk Ornitologisk Forening Trøndelag  
Kjetil Aa. Solbakken, generalsekretær i Norsk Ornitologisk Forening  
Christian Steel, generalsekretær i Sabima  
Kjell Mjøsund, leder i Stjørdal Jeger- og Fiskerforening  
Inga Saur, fylkesleder i NJFF Nord-Trøndelag  
Siri Parmann, fagsjef i Norges Jeger- og Fiskerforbund  
Gunnar D. Fordal, leder i Stjørdalsvassdragets Elveeierlag  
Torfinn Evensen, generalsekretær i Norske Lakseelver  
Ellen Andersson, leder Naturvernforbundet i Stjørdal og Meråker  
Maren Esmark, generalsekretær i Naturvernforbundet



Håkon Berg Sundet  
*Fagsjef vassdragsforvaltning, Norske Lakseelver*

Vedlegg:

- Naturvernforbundet i Stjørdal og Meråkers åpne brev til ordføreren og kommunedirektøren i Stjørdal kommune
- Ordfører Ivar Vigdenes sin kommentar til Naturvernforbundet i Stjørdal og Meråker av 22.9.2020