



Fylkesmannen i Trøndelag
fmtlpost@fylkesmannen.no

Stjørdal, Trondheim og Oslo, 10.9.2020

Oppfølging av klage på vedtak av reguleringsplan 2-072 E6 Helltunnel - Hellstranda, Stjørdal kommune

Den 26.6.2020 klaget Norsk Ornitologisk Forening Trøndelag, Norsk Ornitologisk Forening, Sabima, Stjørdal Jeger- og Fiskerforening, NJFF Nord-Trøndelag, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Stjørdalsvassdragets Elveeierlag, Norske Lakseelver, Naturvernforbundet i Stjørdal og Meråker og Naturvernforbundet på Stjørdal kommunes vedtak av reguleringsplan 2-072 E6 Helltunnel - Hellstranda.

Stjørdal kommune tok ikke klagen til følge og oversendte den til Fylkesmannen for endelig behandling den 19.8.2020.

Det har dukket opp nye forhold i saken som gjør at vi finner det nødvendig å sende dette tilleggsnotatet til Fylkesmannen.

Saksbehandlingsfeil

Vi har registrert Fylkesmannens lovlighetskontroll med kommunens vedtak knyttet til vannforskriften § 12. Vi tar dette til orientering.

Imidlertid hevder vi fortsatt at kommunen har brutt saksbehandlingsreglene om begrunnelsesplikt i naturmangfoldloven § 7, jf. §§ 8 til 12, ved at det ikke er en tydelig vekting og drøfting av prinsippene i beslutningen. Det er ikke tilstrekkelig saksbehandling å gjøre som kommunedirektøren skriver er normal praksis i kommunen:

Vurderingene kommunen gjør i saken fremkommer av saksframlegg med vedlegg, ikke selve vedtaksteksten. Vurderinger og avveininger mhp naturmangfoldloven og vannforskriften framkommer av kommunens samlede saksframstilling som må leses sammen med sakens øvrige grunnlagsmateriale. Dette er normal praksis. Konklusjonene er ivaretatt gjennom reguleringsbestemmelser med rekkefølgekrav.

Hvordan saksbehandlingsreglene i naturmangfoldloven § 7 skal gjennomsyre offentlig beslutningstaking framkommer tydelig i departementets veileder T-1514 fra 2012.

Vurderingene og vektingene av prinsippene i §§ 8 til 12 er viktige, og de må være tydelige og transparente – både for beslutningstakerne og andre. Og det er forskjell på hvilke faglige vurderinger vannområde-koordinatoren gjør i sitt notat, som er vedlagt saksframstillingen, og hvilke vurderinger kommunedirektøren i sitt virke *burde gjøre* i saksframlegget. Her burde vekting av viktige samfunnsinteresser, jf. naturmangfoldloven § 14, vurderes opp mot tap av natur, og valg av alternativer ut ifra et tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag om konsekvenser.

Undertegnede organisasjoner mener at om kommunen hadde fulgt saksbehandlingsreglene i naturmangfoldloven kapittel II, så hadde den ikke kunnet vedta reguleringsplanen når de gjorde det. Til det var kunnskapsgrunnlaget på vedtakstidspunktet for dårlig, og mindre inngripende alternativer var for dårlig utredet.

Ny vurdering av om klagen bør få oppsettende virkning

Kommunedirektøren skriver i klagebehandlingen at det er viktig at vassdraget og strandsonen er uberørt fram til forundersøkelsene er ferdig. Derfor anbefaler han at klagen gis oppsettende virkning, jf. forvaltningsloven § 42, for tiltak som medfører utfylling i sjø. Dette avviser politikerne.

I klagen fremmer vi at kommunen har fattet vedtak om reguleringsplanen på et sviktende kunnskapsgrunnlag. Dette sviktende kunnskapsgrunnlaget skyver kommunen foran seg ved å ta inn rekkefølgebestemmelse 7.1.3. Det er *påfallende* at entreprenør allerede tidlig i august søker om dispensasjon for å slippe dette rekkefølgekravet.

At klagen gis oppsettende virkning, er derfor enda viktigere nå, enn på klagetidspunktet. Vi anmoder derfor Fylkesmannen om å gjøre en selvstendig vurdering av om ikke klagen bør gis oppsettende virkning til den er ferdigbehandlet. Dette er i tråd med kommunedirektøren i Stjørdal kommune sin anbefaling. Bare på denne måten kan vi sikre kunnskap om hvor viktige disse brakkvannsområdene ved Stjørdalselvas utløp er for sjøfugl, sjøørret og laks og hvilke avbøtende tiltak, eller alternativer, som må settes i verk for å hindre irreversibel skade på naturmangfoldet.

På vegne av

Emil Krokan, leder i Norsk Ornitologisk Forening Trøndelag
Kjetil Aa. Solbakken, generalsekretær i Norsk Ornitologisk Forening
Christian Steel, generalsekretær i Sabima
Kjell Mjøsund, leder i Stjørdal Jeger- og Fiskerforening
Inga Saur, fylkesleder i NJFF Nord-Trøndelag
Siri Parmann, fagsjef i Norges Jeger- og Fiskerforbund
Gunnar D. Fordal, leder i Stjørdalsvassdragets Elveeierlag
Torfinn Evensen, generalsekretær i Norske Lakseelver
Ellen Andersson, leder Naturvernforbundet i Stjørdal og Meråker
Maren Esmark, generalsekretær i Naturvernforbundet

Håkon Berg Sundet
Fagsjef vassdragsforvaltning, Norske Lakseelver

Kopi til:

- Stjørdal kommune (postmottak@stjordal.kommune.no)