

Til Miljødirektoratet
post@miljodir.no
Kopi: Guro Sylling

Saksnummer 2017/6450

30.04.2019

Forslag til tiltaksplan for bekjempelse av skadelige fremmede organismer (2019-2024)

Sabima takker for muligheten til å gi innspill på forslag til tiltaksplan for bekjempelse av skadelige fremmede organismer.

Sabima håper at tiltaksplanen vil medføre at vi får bekjempet skadelige fremmede organismer i Norge i løpet av tiltaksperioden. Dette er et arbeid det haster med å intensivere. Fremmede arter truer viktige naturverdier, og det er kun med et godt samarbeid og langsiktige planer at bekjempelse virkelig kan nytte.

Tiltaksplanen peker på en lang rekke utfordringer i norsk naturforvaltning, som det haster å finne en løsning på. Vi er bekymret for at så mange av de foreslåtte tiltakene handler om å gjennomføre utredninger, fremfor faktiske tiltak som fører til bekjemping av skadelige fremmede organismer. Ettersom tiltaksplanen er forsinket håper vi nå at flere av tiltakene kan iverksettes raskt. Vi kjenner til at flere av prosessene har kommet lang, så det er viktig å sikre kontinuitet og rask iverksettelse. Naturmangfoldet i Norge trenger en redningsaksjon nå, og for hvert år som går sprer fremmede organismer seg mer og mer. Det er en fin balanse mellom å ha en striglet plan, versus å sette i gang og la ting gå seg til.

Felles innsats er en av suksesskriteriene for å oppnå god miljøeffekt. Dersom den ene gir og den andre tar har bekjemping lite for seg. Derfor er det viktig å fortsette det tverrsektorielle prinsippet; alle må bidra og dra i samme retning. Sabima har sett gjennom sitt arbeid med miljøkompetanse i kommunen at det finnes flere kommuner som gjør en stor innsats for bekjemping, men at dette er veldig variabelt; det kan se ut som det er avhengig av ildsjeler. Vi håper at disse ildsjelene får fortsette å gjøre en god jobb, men at ikke naturen skal måtte være avhengig av disse, og at natur som ligger i kommuner uten ansatte med miljøkompetanse, eller der det ikke er kapasitet; at det blir bekjempet fremmede arter også der.

Sabima har vært medlem av referansegruppen for tiltaksplanen, og har nå som deltaker på innspillseminaret i april 2018 fått mulighet til å kunne gi innspill til planen. Sabima ønsker å stille seg til disposisjon som bidragsyter i tiden frem til planen trer i kraft, og som bidragsyter ved gjennomføring av tiltaksplanen. Å stanse tap av naturmangfold haster.

Videre følger våre innspill til hver enkelt anbefaling og tiltak.

Vennlig hilsen

Christian Steel
Generalsekretær

Anne Breistein
Politisk rådgiver

2.1 Overordnede anbefalinger

I Det er behov for en styrking av innsatsen mot skadelige fremmede organismer og en hardere prioritering av hvor innsatsen skal settes inn

De negative effektene av skadelige fremmede organismer er omfattende og økende, og for å nå føringene og målsettingene som ligger til grunn for arbeidet med denne tiltaksplanen, er det behov for både en styrking av innsatsen og en hardere og tydelig prioritering av hvilke arter og områder som skal ha fokus.

INNSPILL:

Det er bra å styrke innsatsen, og det er også fornuftig å gjøre prioriteringer. Men det må ikke prioriteres så hardt at viktige mål skyves bort, og prioritering må ikke kunne brukes som argument for å ikke gjøre tilgjengelig nok ressurser. Det riktige ville være å først si hva som må gjøres for å nå målet om å stanse tap av biomangfold, og fastslå hva det vil koste. Da kan det ikke underslås hva som er det egentlige behovet. Man må heller ikke bruke prioritering til å unngå konfliktfylte temaer og målkonflikter. Vi mener styrking av innsatsen bør være hovedfokus for planen. Det er gjort en del arbeid for å bekjempe fremmede organismer i flere deler av landet. Sabima mener det må stimuleres til mer innsats av denne typen.

II Helhetlige analyser må ligge til grunn for valg av tiltak

Helhetlige samfunnsøkonomiske analyser i tråd med utredningsinstruksen, må i større grad enn hittil legges til grunn for prioriteringen av tiltak mot skadelige fremmede organismer. Dette innebærer vurdering av forventet utvikling i fravær av tiltak, identifikasjon av alternative tiltak og utredning av positive og negative virkninger av aktuelle tiltak. Omfanget av slike analyser må tilpasses tiltakets omfang, og analysene bør gjennomføres i tett samarbeid mellom etater som er berørt av problemstillingene som utredes.

INNSPILL:

Sabima er enige i denne anbefalingen. Gode analyser er viktige for å velge ut de beste tiltakene. Likevel ønsker vi å påpeke at omfattende analyser ikke må bli et påskudd for å utsette konfliktfylte tiltak. Og det er bekymringsfullt om man da legger vekt på særinteresser og kortsiktig økonomi, i stedet for langsiktige og vanskelig målbare negative konsekvenser. Artsdatabankens nøkterne og faglig baserte risikovurderinger må ligge til grunn for vurderingene. Og selve målsetningen må alltid være klart; dette arbeidet gjøres for å ta vare på naturmangfoldet, og så som undermål for å for eksempel ivareta næringsinteresser osv.

III Tidlig innsats må gis høyere prioritet

Det er nødvendig med en ytterligere økning *dreining* av innsatsen mot tiltak i tidlig fase, dvs. før nye skadelige fremmede organismer har etablert seg. Innsats mot dørstokkarter, og tiltak rettet mot innførsels- og spredningsveier, må derfor gis høy prioritet.

INNSPILL:

Sabima er enig i denne anbefalingen. Vi har stadig etterlyst økt innsats for å bekjempe fremmede organismer på et tidlig stadium. Vi foreslår å erstatte "dreining" med "økning" i første setning. Vi mener at anbefalingen ikke bør gå på bekostning av å bekjempe arter som allerede har etablert seg.

IV Stimulerende og løsningsorienterte tiltak må i større grad benyttes

Det er behov for økt fokus på oppmerksomhet om å utvikle stimulerende og løsningsorienterte tiltak som kan bidra til at private og profesjonelle aktører gis bedre

mulighet til å opptre i tråd med regelverk og anbefalinger. Aktuelle tiltak er bl.a. veiledning til aktsomhetsbestemmelser, utvikling av positivlister over erstatningsarter for skadelige fremmede organismer, og utvikling og tilgjengeliggjøring av ny metodikk og teknologi for håndtering av skadelige fremmede organismer

INNSPILL:

Sabima støtter denne anbefalingen. Det er positivt å kunne vise alternative løsninger og muligheter der det finnes slike. Det er ikke alltid at det er slike løsninger, og da må det også være tydelig. Noe er forbudt eller sterkt anbefalt å unngå, og da må regler og forskrifter overholdes. Vi har foreslått å legge til "tilgjengeliggjøring" i siste setning. I dag ser vi at mye allerede finnes, men at det ikke er tilgjengelig nok for tiltakshaver (som jo også er omtalt som et tiltak i selve planen).

V Sektoransvaret må konkretiseres og tydeliggjøres for alle aktører

De ulike sektorenes ansvar for å ha kunnskap om risiko knyttet til skadelige fremmede organismer innen egen sektor, for å forhindre innførsel og spredning av skadelige fremmede organismer og for å gjennomføre bekjempelses- og oppryddingstiltak, må konkretiseres og tydeliggjøres for alle aktører, slik at det alltid er klart hvem som har ansvaret for å ta tak i hvilke problemstillinger. Dette gjelder både på overordnet nivå, og knyttet til den enkelte art, innførselsvei og spredningsvei.

INNSPILL:

Sabima støtter denne anbefalingen. Vi mener det må være ekstra viktig å se på kommunens og fylkesmannens rolle. Hvilken vekt tillegges ulike planer, og hvem har ansvaret for å ta tak i grenseoverskridende problemstillinger? Hvem sørger for helheten?

VI Samarbeidet om tiltak mot skadelige fremmede organismer må styrkes og videreutvikles

Sektorsamarbeidet på nasjonalt og regionalt nivå, og samarbeidet med interesseorganisasjoner og frivillige organisasjoner, må styrkes og videreutvikles for å sikre effektiv ressursbruk.

INNSPILL:

Sabima støtter denne anbefalingen. Et godt samarbeid er viktig, og det bør også ses på hvilke suksesskriterier som har vært tilstede for godt samarbeid i dag. Bevilgningene må økes til kommuner og fylkesmenn slik at de kan ansette folk, dersom det skal være realistisk å forvente økt samarbeid. Og skal bekjempingstiltak fungere, er vi helt avhengig av langsiktige finansieringsplaner. Fylkesmannen behøver rom for å kunne prioritere tiltak som kan vare over tid, de fleste arter som skal bekjempes er avhengige av gjentakelse av tiltak gjerne over 3-5 år.

2.2 Samarbeid og organisering

Tiltak 1

Opprette et direktoratsforum med ansvar for oppfølging av tiltaksplanen

INNSPILL:

Sabima er positive til opprettelse av et direktoratsforum. Vi vil likevel påpeke at det i startfasen av arbeidet med tiltaksplanen bør ligge et høyt trykk på fremdrift, og vil anbefale at ansvaret ligger i KLD så lenge som mulig, for å sikre god dialog og samarbeid med andre departement og sektorer. Det er viktig at forumet fungerer som en plattform for å iverksette tiltak, ikke ta omkamper, og tidsplanen fra tiltaksplanen må overholdes strengt.

Tiltak 2

Utvikle og realisere felles informasjon om innførsel av/handel med levende organismer, på de områdene der både Mattilsynet og Miljødirektoratet regulerer dette

INNSPILL:

Sabima støtter dette tiltaket. Vi mener det også bør gjelde innførsel av alle fremmede arter, og ikke bare de der det er felles regelverk. Sabima vil legge vekt på at det også må iverksettes informasjonstiltak ved lansering av portalen, slik at alle berørte parter får god innføring og at det er lett tilgjengelig. Dette vil kreve ressurser.

Tiltak 3

~~Gjennomgå og vurdere behovet for tiltak for å~~ (foreslått strøket) styrke og koordinere kontakten med interessegrupper mht. fremmede organismer

INNSPILL:

Det er svært positivt at det er foreslått å øke kontakten mellom ulike interessegrupper. Sabima hadde stor nytte av å delta på innspillsmøtet for tiltaksplanen og knyttet både gode kontakter og fikk mange gode innspill som vi har fulgt opp i etterkant. Dialog på tvers av interessegrupper, fagdisipliner, næring og myndigheter er positivt og kan være konstruktivt for å finne gode løsninger og øke forståelse. Vi er skeptiske til fremdriftsplanen for tiltaket, og mener at det bør være mulig å gjennomgå og vurdere behovet for tiltak på kortere tid enn to år. Det er mange positive krefter i interesseorganisasjonene som nok vil stille seg til disposisjon for å komme med ideer og innspill, og det er vel liten tvil om at interessegrupper må involveres. Sabima stiller seg i så måte til disposisjon. Vi foreslår å stryke første ledd av setningen: "Gjennomgå og vurdere behovet for tiltak for å".

Tiltak 4

- a) Utarbeide en prioritert liste over tema/områder der et tettere samarbeid mellom Mattilsynet og Miljødirektoratet om tilsyn med omsetning og innførsel av fremmede organismer som forventes å føre til en mer effektiv ressursbruk
- b) På bakgrunn av resultatet fra del a), utarbeide en plan for videreutvikling av de prioriterte samarbeidsområdene

INNSPILL:

Sabima er positive til dette tiltaket. Tilsyn med omsetning og innførsel er svært viktig for å innfri krav i lovverket. Formuleringen framstår imidlertid som noe omstendelig og med en uklar tidshorisont.

Tiltak 5

Oppdatere regionale handlingsplaner mot skadelige fremmede organismer med utgangspunkt i roller og ansvar i Tverrsektoriell nasjonal strategi og tiltak mot fremmede skadelige arter, og prioriteringer fra Tiltaksplan mot skadelige fremmede organismer

INNSPILL:

Sabima mener det er positivt at alle regionale planer skal oppdateres. Vi mener det er særlig viktig at det utarbeides tverr-regionale planer og gode samarbeid for bekjempelse av arter innenfor deres spredningsveier. På samme måte som i Tverrsektoriell nasjonal strategi er det viktig med godt samarbeid, og forpliktelser på tvers av sektorer på kommune/fylkes-nivå. Klargjøring av ansvar og veiledning overfor kommuner er, som det også skrives i planen, viktig.

Sabima mener også at det bør vurderes å gjøre deler av de regionale planene juridisk bindende.

Merk kommentar lengre opp om små (og synkende) ressurser hos f.eks. Fylkesmennene

2.3 Regelverk og veiledning

Tiltak 6

Utrede behovet for innskjerping av regelverket, og/eller bedre veiledning knyttet til plikten til å varsle ved funn av nye fremmede organismer som kan medføre skade

INNSPILL:

Positivt tiltak.

Sabima mener at det bør iverksettes et strakstiltak der plikten til å varsle funn opplyses om, og hvor det skal rapporteres. Dette kan gjøres uavhengig av annen utredning. Jamfør funn av Bd.

Vi savner en sluttdato for levering.

Tiltak 7

Utvikle en prioritert liste over behov for veiledning knyttet til aktsomhetsbestemmelsene i forskrift om fremmede organismer kap. V (§§ 18-24)

INNSPILL:

Sabima mener det vil være viktig å utarbeide selve veiledningen parallelt med å utrede behovet. Direktoratet bør kjenne behovet for veiledning tilstrekkelig i dag til å kunne å iverksette utvikling av veiledning. Vi savner dato for ferdigstilling av veileder.

Tiltak 8

- a) Utrede hvilke forhold og egenskaper som bør vektlegges ved vurdering av om ulike bestander av arter av karplanter som finnes naturlig i Norge kan anses som stedegne etter norsk regelverk (jf. forskrift om fremmede organismer § 10 (1) c), og utvikle et sett med kriterier for hvordan vurdering av stedegenhet kan gjennomføres. Utredningen og kriteriene skal ikke omfatte arter av karplanter som er unntatt fra krav til tillatelse ved utsetting etter forskrift om fremmede organismer, jf. forskriften § 3 annet ledd bokstav b.
- b) benytte kriteriesettet på et utvalg karplanter, som grunnlag for veiledning knyttet til bruk av disse i tråd med regelverket
- c) Gjennomgå tilgjengeligheten av stedegent plantemateriale innenfor utvalget av karplanter, og foreslå aktuelle tiltak for å øke tilgjengeligheten

INNSPILL

Det er viktig at det nå holdes kontinuitet i det arbeidet som blant annet NIBIO gjør med å utvikle stedegne villblomsterfrø. Dette er arbeidskrevende, og dersom det blir stans i arbeidet vil de måtte rykke tilbake til start. Det beste må ikke bli det godes fiende. Det er viktig at de positive tiltakene får fortsette fremfor at det blir stans i dette mens definisjoner av stedegenhet utvikles. Særlig viktig er det at store aktører som Statens Vegvesen, Jernbaneverket, Avinor og kommuner ikke opplever usikkerhet om de kan gå i gang med å bruke frø med brukbar grad av stedegenhet som finnes i dag. Det som nå finnes av norske frø er uansett bedre enn svært mye annet. Det må komme klare signaler fra Miljødirektoratet straks om at tilgjengelig frømateriale fra samme landsdel kan brukes inntil videre.

Sabima har selv god erfaring med å snakke om og selge inn ville blomsterfrø (fra NIBIO Landvik) ovenfor både profesjonelle og private hagebrukere (Hagemessa 2019). Vi ser at det er et stort marked for dette produktet. "Folk flest" er opptatt av å plante stedegent og biologisk gode planter.

Vi tror det er gode krefter i planteskolene også, for å bidra til utvikling og masseproduksjon av stedeodne planter.

2.4 Prioriterte kunnskapsbehov

Tiltak 9

Jevnlige vurderinger av effekter av fremmede arter utover økologisk risiko

INNSPILL:

Det er bra at det skal gjøres en bredere vurdering av fremmede arter. Vi tror også det vil være nyttig å i enda større grad kunne kategorisere på hvilke naturtyper som trues, og hvilke tiltak som har bidratt til spredning. Videre er vi skeptisk til å legge for stor vekt på "positive effekter". Vi er forpliktet både etter norsk lov og internasjonale konvensjoner å bekjempe fremmede arter, og det bør ikke sås tvil om dette eller avspore diskusjonen.

Tiltak 10

Økt innsats på risikovurdering av dørstokkarter

INNSPILL

Positivt. Dette bør samsvare med overvåkingsdata. Det bør også ligge en automatikk i at dersom dørstokkarter oppdages, så skal det straks iverksettes tiltak for å fjerne disse og forebygge nye introduksjoner.

Tiltak 11

Øke kunnskapen om fremmede organismers samlede påvirkning på ulike økosystemer, og om den relative påvirkningen fremmede organismer utgjør i disse økosystemene i forhold til andre påvirkningsfaktorer

INNSPILL:

Positivt. Samtidig må ikke dette stå i veien for åpenbare tiltak eller være en sovepute. Viktig at det ses i sammenheng med rødlistene for arter og naturtyper.

2.5 Kartlegging, overvåking og tidlig varsling

Tiltak 12

Utvikle kriterier for når og hvordan miljø-DNA bør benyttes i forbindelse med kartlegging og overvåking av fremmede organismer.

INNSPILL:

Formuleringen framstår som unødvendig forsiktig og med en uklar tidshorisont. Alternativt forslag: "Snarest mulig ta i bruk miljø-DNA der det er egnet for kartlegging og overvåking av fremmede organismer."

Tiltak 13

På bakgrunn av en ekstern utredning, foreta en prioritering av tiltak knyttet til kartlegging, overvåking og tidlig varsling av fremmede organismer

INNSPILL:

Sabima synes dette er et viktig tiltak. Men se kommentar lengre opp angående "positive effekter".

2.6 Prioritering av skadelige fremmede organismer for tiltak

Tiltak 14

Utvikle prinsipper/kriterier for prioritering av skadelige fremmede organismer

INNSPILL:

Bra. Men vi lurte på om det skal være ulike kriterier for ulike sektorer?

KLD burde sette en ramme for hvilke type kriterier de mener er viktig.

Se også kommentar i begynnelsen under punkt I om prioritering.

Tiltak 15

Prioritering av fremmede organismer og tiltak mot disse

INNSPILL:

Positivt at det skal gå raskt. Her er det viktig å se langsiktig og trekke med seg positive krefter. Noen steder er det gjort veldig gode tiltak, og her er prosess, ledelse og samarbeid helt klart av avgjørende betydning, samt forutsigbarhet med finansiering. Det bør legges til rette for at budsjettposter for tiltak for å fjerne fremmede arter kan gå over flere år.

Tiltak 16

Foreta en gjennomgang og målretting av virkemiddelbruken for å sikre at virkemidlene rettes mot de prioriterte fremmede organismene (jf. tiltak 15)

INNSPILL:

Det er positivt, men det bør kunne gjennomføres raskere.

2.7 Innførsels- og spredningsveier

Tiltak 17

Utvikle og ferdigstille en veileder for massehåndtering, herunder hvilke krav som skal stilles til jord og andre masser for at de skal anses som tilstrekkelig fri for skadelige fremmede organismer

INNSPILL:

Positivt. Konkret, viktig og bra. Viktig å trekke inn alle som allerede har jobbet godt med dette, og det burde ligge godt til rette for å sette i gang raskt. Det er stor etterspørsel etter dette i f.eks. Oslo. Sabima har fått henvendelser fra flere tiltakshavere, fordi Oslo stiller strenge krav, men kunnskapen om hva som konkret må gjøres er mangelfull. I dag må mye masser deponeres, noe som på flere måter også er dyrt for tiltakshaver.

Tiltak 18

En vurdering/analyse av ulike mulige tiltak for å behandle jord/andre masser som inneholder skadelige fremmede planter slik at "problemmasser" kan omgjøres til en ressurs

INNSPILL:

Positivt tiltak.

Tiltak 19

Utvikle informasjons- og veiledningsmateriale knyttet til dumping av hageavfall som kan medføre spredning av skadelige fremmede organismer

INNSPILL:

Her finnes det, som det skrives, veldig mye godt materiell allerede. Miljødirektoratet kunne med fordel kjørt en nasjonal kampanje for dette temaet (jf. Aichimål 1 om informasjon til befolkningen, der Norge ikke scorer høyt blant annet på grunn av manglende nasjonal informasjonskampanjer utad). Det er viktig å se hvem som er ansvarlig, og ikke gi hageeier alt ansvar, men mest av alt næringsliv og avfallsmottak. Vi oppfordrer direktoratsgruppen også til å gå gjennom om regler og gjøre sanksjoner strengere.

Tiltak 20

- a) Bestille en utredning fra Vitenskapskomiteen for mat og miljø (VKM) av hvilke vekstmedier for planter som medfører størst risiko for innførsel av skadelige fremmede organismer til Norge, samt hvor effektive ulike tiltak for å forhindre slik innførsel er
- b) Gjennomføre en kost- nytte analyse i tråd med utredningsinstruksen av aktuelle (dvs. effektive) nye tiltak som fremkommer under a)
- a) Oppstart av dialog med VKM om bestilling av utredning innen 6 måneder etter at tiltaksplanen er vedtatt
- b) Oppstart av bestillingsprosess knyttet til kost-nyttevurdering når resultater fra a) foreligger

INNSPILL:

Godt tiltak. Vi savner dato for ferdigstillelse.

NINA har gjennomført overvåking av innførsel over flere år, og har kommet med gode forslag til tiltak som bør iverksettes uten noen ytterligere kartlegging. Dette bør legges til grunn for arbeidet.

Tiltak 21

- a) Lage en prioritert liste over hvilke sprednings- og innførselsveier for skadelige fremmede organismer som det bør tas tak i først. Ved prioriteringen skal risikoen de ulike innførsels- og spredningsveiene utgjør for miljø og andre samfunnsinteresser vektlegges.
- b) Begynne øverst på prioriteringslista og avklare ansvarsforhold (for kunnskap, tilsyn, tiltak etc.) og utvikle et forslag til en tiltakspakke der det foreslås hva som skal gjøres når og av hvem

Tiltakspakker knyttet til spredningsveier inn i truede naturtyper, herunder i kulturlandskapet skal gis en forrang mht. å ferdigstilles tidlig dersom tiltak mot fremmede arter er prioritert i de aktuelle naturtypene (jf "Tiltak for å ta vare på truet natur - oppfølging av Meld. St. 14 (2015-2016)", som leveres KLD i 2018.)

INNSPILL:

Positivt tiltak. Men Sabima mener det er for lite å utvikle kun en tiltakspakke per år. Det haster for mye å få gjort dette arbeidet nå.

Vi viser til Oslo kommunes positive erfaring med at de som er ute og kartlegger fremmede arter samtidig driver bekjemping. Da må det gjøres tilgjengelig gode krefter, og sikres ansatte som kan gjøre dette arbeidet. Som vi har spilt inn tidligere, mener Sabima at det må finnes et marked for nye firmaer som kan arbeide med bekjemping.

2.8 Tiltak for å ivareta truede naturtyper

Tiltak 22

Utrede og gi anbefaling til hvilke typer forlatte jordbruksarealer som bør prioriteres høyest for tiltak mot skadelige fremmede organismer, og hvilke tiltak og virkemidler som er best egnet til å redusere spredningen fra slike områder

INNSPILL:

Positivt tiltak. Vi savner en dato for ferdigstillelse.

Tiltak 23

Tydeliggjøre i nytt rundskriv at tilskudd til tiltak mot skadelige fremmede organismer kan innvilges gjennom tilskuddsordningen for Utvalgte kulturlandskap i jordbruket, og gi føringer for hvilke skadelige fremmede organismer og hvilke typer tiltak mot fremmede organismer som bør prioriteres høyest

INNSPILL:

Positivt tiltak.

Tiltak 24

a) Basert på anbefalingen i NIBIO rapport-4/92/2018 Fremmede skadelige karplanter i kulturlandskapet og områdebasert prioritering av tiltak – sammenstilling av kunnskap og andre kunnskapskilder, lage planer for bekjempelsestiltak og spredningshindrende tiltak for å ivareta naturtypene sanddynemark, åpen grunnlendt kalkmark, kulturmarkseng, kystlynghei og høstingsskog⁵. Planene skal tilpasses de tiltakspakkene som besluttet gjennomført som en oppfølging av "Tiltak for å ta vare på truet natur" -prosjektet.

b) Basert på utfallet av prosjektet "Tiltak for å ta vare på truet natur"; prioritere øvrige truede naturtyper for utvikling av spesifikke planer for tiltak mot skadelige fremmede organismer

INNSPILL:

Positivt tiltak.

Tiltak 25 Fortsatt prioritet til tiltak mot skadelige fremmede organismer i verneområder
Øke kunnskapen om skadelige fremmede organismer i de omkringliggende arealene til verneområder

INNSPILL:

Positivt tiltak.

2.9 Prioritering av tiltak mot skadelige fremmede organismer i vannforekomster

Tiltak 26

a) Med utgangspunkt i vannforskriften og andre føringer for tiltak mot fremmede vannlevende organismer, utarbeide et samlet sett med kriterier for prioritering av tiltak mot fremmede organismer i vannforekomster

b) Utarbeide prioriteringer av tiltak for hver av vannregionene i Norge, basert på kriteriene utarbeidet i del a) samt kunnskap om bla. utbredelse og spredningspotensiale

INNSPILL:

Dette framstår noe defensivt og med en uklar tidshorisont. Kriterier for prioritering av tiltak bør lages nå, som en del av denne tiltaksplanen, slik at vannregionene kan komme i gang med sine prioriteringer i rulleringen av de regionale vannforvaltningsplanene som starter nå. Så vil det alltid være mulig å revidere kriteriene senere.

2.10 Kompetansesenter for bekjempelse av skadelige fremmede organismer

Tiltak 27 Igangsette utredning av sentral løsning for tilgjengeliggjøring av bekjempelsesmetodikk

Igangsettes seks måneder etter at tiltaksplanen er vedtatt, eller så snart det er tilgjengelige midler

INNSPILL:

Positivt. Det burde dog kunne stadfestes at et slikt senter skulle opprettes, uten utredning, og så iverksette utforming så raskt som mulig. Sabima treffer jevnlig aktører som forespør akkurat dette. Kommuneansatte som bruker svært mye tid på å finne frem til siste metodikk (for så å innse at det allerede er noe annet som funker bedre i etterkant). Vi spør oss samtidig om dette kunne vært løst (minst) like godt av en privat aktør.

Tiltak 28 Utrede løsning for registrering av tiltak (tiltaksbase). Løsningen skal ivareta to hovedfunksjoner; registrering av bekjempelsesaktivitet og tilgjengeliggjøring av informasjon om utført bekjempelsesaktivitet.

INNSPILL:

Positivt tiltak. Vi vil oppfordre myndighetene til å ikke gjøre dette for komplisert. Hvem skal kunne registrere tiltak? Kan det være aktuelt å bruke Miljøvedtaksregisteret? Eller Artsobservasjoner, der det er mulig å legge til prosjektspesifikke parametre?