



Oslo, 10. februar 2017

Høring om forslag til endring i rovviltforskriften - lisensfellingsperiode ulv (17/343-)

WWF Verdens naturfond og Sabima vil med dette gi felles innspill til forslaget til midlertidig endring i rovviltforskriften angående lisensfellingsperiode for ulv innenfor ulvesona.

Organisasjonene stiller seg negative til den foreslåtte endringen. En slik endring er i strid med yngletidsprinsippet, er etisk tvilsom, og klima- og miljødepartementet har ikke lagt fram vektige argumenter som synliggjør behovet for en slik endring, selv om man tar i betraktning at den foreslåtte endringen er av midlertidig karakter.

Bakgrunnen for forslaget

Rovviltnemndene i region 4 og 5 fattet 16. september 2016 vedtak om å skyte inntil 24 ulver fordelt på tre ulverevir innenfor ulvesona, i tillegg til at det tidligere på året var fattet vedtak om å kunne skyte inntil 8 ulver i Osdalsflokken rett på utsiden av ulvesona.

Miljøorganisasjonene påpekte tidlig at nemndenes vedtak om lisensjakt ikke hadde juridisk grunnlag, og at vedtaket måtte oppheves. Feil tolkning av lovverket lå til grunn for vedtaket, men tross dette ble ikke organisasjonenes innvendinger hørt. Senere valgte Miljødirektoratet å ikke ta stilling til lovligheten av vedtaket, noe som kunne ses på som en indikasjon på at det juridisk sett var et problematisk vedtak. Derfor var det ingen overraskelse at lovavdelingen i Justis- og beredskapsdepartementet, etter å ha utredet saken, kom til en sjeldent utvetydig konklusjon om at vilkårene for å åpne for lisensjakt ikke var til stede i denne saken. I etterkant har flertallet på Stortinget kjørt på voldsomt for å likevel kunne få skutt flest mulig ulv innenfor ulvesona, og det har vært diskutert om regjeringen skulle instrueres til å bryte loven, omgå loven, eller endre loven.

Om selve høringsforslaget (17/343-)

Som det opplyses om i høringsutkastet er fellingsperioden i dag 1. januar til og med 15. februar for ulv innenfor ulvesonen, og 1. oktober til og med 31. mars utenfor ulvesonen. Det opplyses videre om at den begrensede jakttida innenfor sonen begrunnes i prinsippet om yngletidsfredning, jf. Viltlovens paragraf 9, som sier følgende; «*Det bør ikke fastsettes jakttid i hekke- og yngletiden for vedkommende art*». Det betyr at dyr ikke skal jaktes på i tiden når de parrer seg, går drektige og oppfostrer unger. Ulvens parringstid starter alt i februar, og for å skjerme arten i den begrensede ulvesonen, samt øke sannsynligheten for at fjorårsvalper er store nok til å klare seg selv, er jakttiden innenfor ulvesonen der ulven skal få lov til å yngle satt fra 1. januar til 15. februar. I Sverige er jakttiden på ulv 2. januar til 15. februar i hele ulvens utbredelsesområde for å kunne skjerme arten i yngletiden. Dersom man skal ha samme jakttid på ulv både innenfor og utenfor sonen, vil det eneste riktige være å sette jakttiden til 1. januar til 15. februar. Å utvide jakttida vil kunne føre til at drektige ulver blir skutt eller mister sin partner – stikk i strid med normal viltforvaltning i både Norge og Sverige.

Selv uttak av enkeltindivider innenfor sona i en utvidet jaktperiode vil kunne få store konsekvenser for flokkdynamikken. Risikoen er da til stede for at slik jakt kan splitte opp flokker, noe som vil kunne føre til ustabilitet i ulvenes områdebruk og økt skadepotensiale, og dermed virke mot sin hensikt.

Det er allerede åpnet for å skyte 18 ulver i Norge, noe som tilsvarer godt over 20 prosent av de ulvene som helt eller delvis befinner innenfor landets grenser. Dette er en dobbelt så stor andel av bestanden som det ble åpnet for å skyte i året svenske ulvejakt. Det blir derfor helt feil å skulle legge til rette for en ytterligere desimering av en allerede lav og sårbar bestand av en kritisk truet art som det ulven er. Ulovlig jakt og innavl er de største truslene mot den skandinaviske ulvebestanden. Å legge opp til økt jakttid vil ikke bidra til å redusere den negative effekten av disse faktorene.

Det er uklart hvordan Klima- og miljødepartementet ser for seg at en midlertidig utvidelse av jakttida for ulv innenfor ulvesona vil kunne bidra til å bringe ulvebestanden nærmere det politisk bestemte bestandsmålet, da det samtidig understrekes at en eventuell jakt uansett er betinget av et betydelig høyere skadepotensial enn hva tilfellet er i dag. Organisasjonene er av den oppfatning, med bakgrunn i tilgjengelig kunnskap om ulv i Norge, at sannsynligheten for at dette vil bli dokumentert er lav. Vi er likevel kritiske til et forslag om midlertidig endring da dette er bekymringsverdig fra et forvalterperspektiv, svært betenkelig fra et etisk ståsted, og kan skape uheldig presedens for tilfeldige og dårlige funderte forvaltningsrettede endringer i framtiden. Forslaget kan bidra til å svekke naturmangfoldet i Norge og undergrave gjeldende viltforvaltning.

Forslaget virker lite gjennomtenkt og kun rettet mot å ta livet av flest mulig ulv, i tråd med hvordan deler av Stortinget har agert den siste tiden. Slik sett bærer det preg av ren utrydningspolitikk. Dette er ikke en miljønasjon verdig og bidrar kun til å skjerpe konflikten ytterligere.

Med vennlig hilsen

Nina Jensen
Generalsekretær
WWF Verdens naturfond

Christian Steel
Generalsekretær
Sabima